

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ**

**POLSKIEJ**

Dnia 09 kwietnia 2013 roku

**Sąd Rejonowy w Złotoryi I Wydział Cywilny**

w składzie następującym :

**Przewodniczący : SSR Joanna Nierzevska-Sosa**

**Protokolant : Ewelina Bober**

po rozpoznaniu w dniu 09 kwietnia 2013 roku w Złotoryi

na rozprawie

sprawy z powództwa W. Ł. (1)

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda W. Ł. (1) kwotę 9.000,00 zł (dziewięć tysięcy złotych) wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 14 marca 2012 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 3.832,85 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania, w tym kwotę 2.417,00 tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Powód W. Ł. (1) w pozwie skierowanym przeciwko (...) SA w W. domagał się zasądzenia kwoty 9.000,00 złotych tytułem zadośćuczynienia wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 14 marca 2012r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu żądania podał, że w dniu 02 stycznia 2012 roku w Z. doszło do zdarzenia, w wyniku którego powód doznał urazu głowy, kręgosłupa i klatki piersiowej. Strona pozwana odmówiła wypłaty zadośćuczynienia.

Strona pozwana (...) SA w W. w odpowiedzi na pozew wiosła o oddalenie powództwa zarzucając, że w toku postępowania likwidacyjnego na podstawie dokumentacji medycznej ustalono, że obrażenia na które wskazuje powód nie mają związku ze zdarzeniem.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powód w dniu 02 stycznia 2012 roku w Z. uczestniczył w wypadku drogowym, którego sprawca był ubezpieczony u strony pozwanej w zakresie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.

**/bezsporne/**

Na skutek wypadku powód doznał obrażeń w postaci powierzchownego urazu głowy, urazu kręgosłupa szyjnego z zespołem bólowym, urazu klatki piersiowej oraz zaburzeń adaptacyjnych w wyniku stresu pourazowego. Powstałe uszkodzenia są obrażeniami powodującymi trwałe uszczerbek na zdrowiu wynoszący łącznie 5%. Obrażenia powoda

wymagały wykonania zdjęć rentgenowskich, założenia kołnierza ortopedycznego, leczenia farmakologicznego i rehabilitacji.

Obecnie powód nie odczuwa już dolegliwości związanych z urazami doznanymi w wyniku wypadku poza trudnościami w dźwiganiu. Powodowi pozostał też uraz psychiczny przejawiający się obawą przed jazdą samochodem.

Powódka ma 67 lat, jest dziadkiem czterech wnuczek, z którymi lubi spędzać czas na zabawie.

Sprawca wypadku był ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej.

**Dowód:** - opinia biegłych sądowych - k.48-55,

- akta szkody nr (...),

- wynik badania rtg z 09.02.2012r. – k.90,

- zeznania świadka Ł. Ł. – k.92,

- wyjaśnienia powoda W. Ł. – k.93-94;

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył, iż powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Bezspornym w sprawie jest, że dnia 02 stycznia 2012 roku doszło do wypadku, na skutek, którego powód W. Ł. (1) poniósł szkodę. Sprawca wypadku, był ubezpieczony u strony pozwanej, która w toku likwidacji szkody odmówiła powodowi wypłaty zadośćuczynienia.

Zgodnie z treścią art. 445§1 kc w przypadku uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, Sąd może przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Krzywda ujmowana jest jako cierpienie fizyczne i psychiczne tj. jako ujemne uczucia przeżywane w związku z cierpieniami fizycznymi lub następstwami uszkodzenia ciała. Przyznanie zadośćuczynienia nie jest obligatoryjne i zależy od oceny Sądu, opartej na całokształcie okoliczności sprawy.

W ocenie Sądu, decyzja strony pozwanej o odmowie przyznania zadośćuczynienia jest dla powoda rażąco krzywdząca. Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności z opinii biegłych sądowych, dokumentacji medycznej, zeznań świadka, a także z wyjaśnień powoda wynika, że na skutek wypadku doznał on urazów, które wymagały kilkutygodniowego leczenia i zabiegów rehabilitacyjnych. W związku z odniesionymi na skutek wypadku obrażeniami, powód odczuwał ból i cierpienie. W okresie leczenia przyjmował leki przeciwbólowe. Obecnie dolegliwości bólowe w zasadzie ustąpiły, jednak powód nie wrócił do sprawności fizycznej jaką miał przed wypadkiem. Od czasu wypadku ogólny poziom funkcjonowania powoda uległ znacznemu pogorszeniu. Ograniczenia ruchowe i ból występujący przy dźwiganiu nie pozwalają powodowi na aktywne spędzanie czasu ze swoimi czterema wnuczkami, które dają mu wiele radości i dla których powód jest „najlepszą zabawką”. Marzeniem powoda jest wrócić do takiej sprawności fizycznej, żeby móc w pełni cieszyć się chwilami spędzonymi z wnuczkami i żeby móc im dawać jak najwięcej radości.

Uszczerbek na zdrowiu powoda ustalony w toku postępowania przez biegłych sądowych wynosi 5%. W ocenie Sądu kwotą adekwatną do stopnia odniesionych przez powoda obrażeń, długości trwania ich następstw i aktualnych warunków ekonomicznych panujących w kraju jest żądana przez powoda kwota 9.000 złotych. Na skutek zdarzenia powód poniósł uszczerbek na zdrowiu zarówno w sferze psychicznej jak i fizycznej, doznane obrażenia uniemożliwiły powodowi przez znaczny czas wykonywanie prac domowych i codziennych czynności. Na skutek wypadku powód doznał wielu ograniczeń w swoich fizycznych możliwościach.

Uwzględniając powództwo Sąd miał też na względzie, że zadośćuczynienie ze względu na swój charakter kompensacyjny musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość, której wysokość musi być utrzymana w granicach odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa. Powyższym kryteriom,

zdaniem Sądu, odpowiada zadośćuczynienie dla powoda w kwocie 9.000 złotych. Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 445 § 1 kc, zasądził od strony pozwanej na rzecz powoda żadaną w pozwie kwotę 9.000 zł.

O kosztach postępowania orzeczono na zasadzie wyrażonej w art.98 kpc.-