

Sygn. akt I C 417/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ

POLSKIEJ

Dnia 04 grudnia 2012 roku

Sąd Rejonowy w Złotorzy I Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSR Joanna Nierzewska-Sosa

Protokolant : Ewelina Bober

po rozpoznaniu w dniu 04 grudnia 2012 roku w Złotorzy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w W.

przeciwko D. M.

o zapłatę

powództwo oddala.

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny w W. w pozwie skierowanym przeciwko D. M. domagała się zapłaty kwoty 422,38 zł z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu tj. 19 kwietnia 2012r. do dnia zapłaty i kosztami procesu. Wywodziła, że nabyła na podstawie umowy przelewu wierzytelności z dnia 22 grudnia 2011r. od (...) Spółka Akcyjna V. (...) w W. wierzytelność pieniężną wobec pozwanego z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pojazdów komunikacyjnych w kwocie 422,38 zł. Strona powodowa wezwała pozwanego do dobrowolnej zapłaty dochodzonej kwoty, ale pozwany nie dokonała spłaty zadłużenia.

Sąd Rejonowy w Lublinie nakazem zapłaty z dnia 11 maja 2012r. wydanym w elektronicznym postępowaniu upominawczym pod sygn. akt VI Nc-e 651893/12 uwzględnił żądanie pozwu i nakazał pozwanemu D. M., aby zapłacił stronie powodowej (...) 1 Funduszowi Inwestycyjnemu Zamkniętemu Niestandaryzowanemu Funduszowi Sekurytyzacyjnemu w W. kwotę 422,38 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 19 kwietnia 2012r. do dnia zapłaty i kosztami procesu w wysokości 90,00 zł.

Pozwany D. M. w terminie ustawowym zaskarżył powyższy nakaz zapłaty sprzeciwem w całości. Zarzucił, że należność, której dochodzi strona powodowa została zapłacona.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 22 grudnia 2011r. (...) Spółka Akcyjna V. (...) w W. zbyła wierzytelność pieniężną wobec pozwanego o zapłatę kwoty 351,00 zł w celu dalszej windykacji na rzecz strony powodowej (...) 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego w W..

Strona powodowa wpisała w księgach rachunkowych powyższą wierzytelność, która na dzień 10 kwietnia 2012r. wynosiła 422,38 zł, w tym odsetki za okres od dnia 17 września 2010 r. w kwocie 71,38 zł.

Dowód: - odpis umowy przelewu wierzytelności z 22.12.2011r. – k.24,

- wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu sekurytyzacyjnego

z 10.04.2012r. z odpisem wyciągu z rejestru funduszy - k.23 i 28;

Strona powodowa wezwała D. M. do zapłaty dochodzonej pozwem należności.

Dowód: - kopia wezwania do zapłaty z 12.01.2012r. - k.25;

W oparciu o ustalony stan faktyczny Sąd zważył co następuje:

Żądanie pozwu nie zasługiwało na uwzględnienie.

W świetle art. 509 k.c. skutek cesji na nabywcę przechodzi wierzytelność o tyle, o ile przysługiwała ona zbywcy. Warunkiem otrzymania przez cesjonariusza świadczenia dłużnika jest zatem udowodnienie, że dłużnik był do tego zobowiązany względem cedenta (art. 6 k.c. i art. 232 k.p.c.).

Powodowy fundusz sekurytyzacyjny złożył w procesie wyciąg z ksiąg rachunkowych należycie podpisany i opatrzony pieczęcią towarzystwa zarządzającego funduszem, z którego wynikać miało, że przez umowę o przelew wierzytelności zawartą w dniu 22 grudnia 2011r. z (...) Spółką Akcyjną V. (...) w W. nabył wobec pozwanego D. M. wierzytelność pieniężną z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pojazdów mechanicznych w wysokości 351,00 zł, która wraz z odsetkami za opóźnienie na dzień 10 kwietnia 2012r. wynosiła kwotę 422,38 zł.

Niezależnie od tego, czy powyższy wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu korzystał z mocy dokumentu urzędowego na podstawie art. 194 ustawy z dnia 27 maja 2004r. o funduszach inwestycyjnych (Dz. U. z 2004r. Nr 146, poz. 1546 ze zm.), czy nie, a jest to niekonstytucyjny przywilej funduszu wykluczony w postępowaniu cywilnym prowadzonym przynajmniej przeciwko konsumentowi (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2011 r., P.1/2010 [www. trybunal.gov.pl](http://www.trybunal.gov.pl)), prawdziwość danych w nim zawarta została w procesie obalona (art. 252 k.p.c.). W toku postępowania nie sposób było ustalić czy wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu znajdował odzwierciedlenie w samej umowie odpowiedzialności cywilnej pojazdów mechanicznych, bowiem umowa ta nie została przez stronę powodową przedłożona.

Nabycie przez stronę powodową wierzytelności pieniężnej dochodzonej pozwem, jak wynikało to z jej oświadczenia zawartego w wyciągu z ksiąg rachunkowych, nie zostało zatem udowodnione.

Dlatego żądanie pozwu należało ocenić jako nieuzasadnione i orzec o jego oddaleniu.-