

Sygn. akt II K 218/21 Z., 28 lipca 2021 r.

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Złotorzy w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Michał Misiak

Protokolant: Mariusz Rogulski

w obecności Prokuratora Anny Chomiczewskiej

po rozpoznaniu w dniu 28 lipca 2021 r. w Złotorzy

sprawy P. P.

urodzonego w dniu (...) w Z.

syna Z. i W. z d. W.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1) Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 27 lutego 2019 r. sygn. akt II K 12/19 za czyny z art. 244 kk, popełnione w dniach: 29.09.2018 r., 10.12.2018 r., 14.12.2018 r. na **karę trzech miesięcy pozbawienia wolności**, którą skazany odbył w okresie od 28.02.2020 r. do 28.05.2020 r.;

2) Sądu Rejonowego w Złotorzy (wyrok łączny) z dnia 28 października 2020 r. sygn. akt II K 179/20 na **karę łączną trzech lat pozbawienia wolności**, wymierzono także dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych (w skład wyroku łącznego weszły wyroki: Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 24.07.2019 r. w sprawie II K 304/19 za czyny z art. 244 kk i inne, na mocy którego wymierzono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 16.01.2020 r. w sprawie II K 692/19 za czyny z art. 244 kk i inne, na mocy którego wymierzono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, umorzono postępowanie o wydanie wyroku łącznego odnośnie do wyroku Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 27.02.2019 r. w sprawie o sygn. akt II K 12/19), karę łączną skazany ma odbywać od 11 czerwca 2022 r. do 17 stycznia 2025 r. (zaliczono okresy pozbawienia wolności: od 04 do 05 maja 2019 r., od 04 do 05 lipca 2019 r. i od 28 maja 2020 r. do 16 października 2020 r.);

3) Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 01 października 2020 r. sygn. akt II K 322/20 na **karę łączną jednego roku i ośmiu miesięcy pozbawienia wolności** (za czyny z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk, art. 291§1 kk, art. 244 kk i art. 180a kk, art. 284§2 kk, popełnione: w styczniu 2020 r., 14 stycznia 2020 r., od 09 do 29 stycznia 2020 r.), wymierzono także środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat, karę łączną skazany odbywa od 16.10.2020 r. i ma ją odbywać do 11.06.2022 r. (zaliczono zatrzymanie od 14.01.2020 r, godz. 08.30 do 16.01.2020 r. godz. 08.10);

I na podstawie art. 569§1 kpk, art. 85 kk i art. 86§1 i §4 kk (na podstawie art. 4§1 kk w brzmieniu ustawy obowiązującej w czasie popełnienia czynów zabronionych) łączy skazanemu P. P. kary łączne pozbawienia wolności, wymierzone wyrokami Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 28 października 2020 r. sygn. akt II K 179/20 oraz z dnia 01 października 2020 r. sygn. akt II K 322/20 i wymierza skazanemu **karę łączną 4 (cztery) lat pozbawienia wolności**;

II na podstawie art. 90§2 kk łączy skazanemu wymierzone wyrokami Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 28 października 2020 r. sygn. akt II K 179/20 oraz z dnia 01 października 2020 r. sygn. akt II K 322/20 środki karne zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i wymierza mu łączny środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III w pozostałym zakresie rozstrzygnięcia zawarte w wyżej wymienionych wyrokach pozostawia do odrębnego wykonania;

IV na poczet kary łącznej pozbawienia wolności, orzeczonej w punkcie I wyroku, zalicza skazanemu następujące okresy pozbawienia wolności: od 04 do 05 maja 2019 r., od 04 do 05 lipca 2019 r. i od 28 maja 2020 r. do 16 października 2020 r., od 14.01.2020 r, godz. 08.30 do 16.01.2020 r. godz. 08.10;

V na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie wyroku Sądu Rejonowego w Złotoryi z dnia 27 lutego 2019 r. sygn. akt II K 12/19;

VI na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego, zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 218/21	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Złotoryi	27 lutego 2019 r.	II K 12/19
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Złotoryi (wyrok łączny)	28 października 2020 r.	II K 179/20
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Złotoryi	01 października 2020 r.	II K 322/20
1.2. Inne fakty			

1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	<p>P. P. ma 39 lat, przebywa w zakładzie karnym obecnie od 26 maja 2020 r. W zakładzie karnym cieszy się dobrą opinią choć deklaruje przynależność do subkultury przestępczej, nie był karany dyscyplinarnie, raz był nagradzany, jest odpłatnie zatrudniony na terenie zakładu, z wynagrodzenia potrącane są zaległości alimentacyjne.</p> <p>P. P. ma troje dzieci, po opuszczeniu zakładu karnego zamierza podjąć pracę i zamieszkać z matką dzieci. Był wielokrotnie karany</p>	wyjaśnienia skazanego	26
opinia o skazanym	15-16		
karta karna	30-33		
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			

2. Ocena Dowodów	
-------------------------	--

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.2.1.1	karta karna	Dokument ten nie budził żadnych wątpliwości.
opinia o skazanym	Opinia nie budziła wątpliwości, potwierdził ją w swych wyjaśnieniach także skazany.	
wyjaśnienia skazanego	Sąd uznał ten dowód za wiarygodny.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Złotoryi, wyrok łączny z dnia 28 października 2020 r. w sprawie o sygn. akt II K 179/20	- kara łączna trzech lat pozbawienia wolności, - dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Złotoryi, wyrok z dnia 01 października 2020 r. w sprawie o sygn. akt II K 322/20	- kara łączna jednego roku i ośmiu miesięcy pozbawienia wolności,

- zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres pięciu lat.

Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej

W ocenie sądu, w niniejszej sprawie możliwe było połączenie kar łącznych pozbawienia wolności oraz środków karnych w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, wynikających z wyroku Sądu Rejonowego w Złotorzy w sprawie II K 179/20 i Sądu Rejonowego w Złotorzy w sprawie II K 322/20.

Z uwagi na daty popełnienia czynów zabronionych, objęte ww. wyrokami jednostkowymi, sąd zastosował przepisy ustawy karnej, obowiązujące przed dniem 24 czerwca 2020 r., a zatem pozwalające łączyć kary, które są lub będą wykonywane.

W niniejszej bowiem sprawie wyroki zostały wydane po tej dacie, natomiast wszystkie czyny zostały popełnione przed dniem 24 czerwca 2020 r.

Sąd stoi bowiem na stanowisku, że art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami C.-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem C.-19, nakazujące stosować przepisy "nowe", a zatem przewidujące konieczność badania i istnienia zbiegu realnego przestępstw w sytuacji kar prawomocnie orzeczonych po dniu wejścia w

życie tej ustawy, nie wykluczają stosowania art. 4§1 kk, a zatem ustawy poprzedniej, jeśli jest względniejsza, z uwagi na datę popełnienia czynu zabronionego.

W sytuacji skazanego P. P., wobec którego jedynie zastosowanie przepisów ustawy karnej, obowiązującej przed 24 czerwca 2020 r., pozwalało na wydanie wyroku łącznego (realny zbieg przestępstw nie zachodzi) i niewątpliwie bardziej korzystne były przepisy ustawy obowiązującej poprzednio.

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Wymierzając skazanemu karę łączną pozbawienia wolności, sąd poruszał się w granicach od trzech lat pozbawienia wolności (czyli od najwyższej z orzeczonych kar) do czterech lat i ośmiu miesięcy pozbawienia wolności (czyli sumy kar).

Sąd uznał za sprawiedliwe zastosowanie zasady bliższej kumulacji, gdyż więź czasowa pomiędzy popełnionymi czynami była dość nikła, dzieliło je ponad półtora roku. Podobnie, więź przedmiotowa nie była ścisła, prócz bowiem dominujących ilościowo przestępstw przeciwko wymiarowi sprawiedliwości czy bezpieczeństwu w komunikacji, zdarzały się również czyny skierowane przeciwko mieniu. Za zasadą kumulacji przemawiała także bogata przeszłość kryminalna wielokrotnie karanego skazanego.

<p>Natomiast, zastosowaniu pełnej kumulacji sprzeciwiała się dobra opinia skazanego z zakładu karnego, a przede wszystkim to, iż podjął pracę zarobkową i spłaca zaległości alimentacyjne.</p> <p>Z tych względów, sąd uznał za sprawiedliwą karę łączną czterech lat pozbawienia wolności, o czym orzeczono w punkcie I części dyspozytywnej wyroku łącznego.</p>		
<p>5. Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>Określając długość trwania łącznego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, sąd nie miał swobody orzeczniczej, gdyż jednym z łączonych środków był zakaz dożywotni.</p>		
<p>6. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III</p>	<p>Pozostałe rozstrzygnięcia wyroków, w zakresie, w którym ich nie połączono podlegają odrębnemu wykonaniu.</p>	

IV	Na poczet kary łącznej pozbawienia wolności należało zaliczyć skazanemu wymienione w tym punkcie okresy pozbawienia wolności w sprawach jednostkowych, w których skazania weszły w skład kary łącznej.	
V	Jako, że kara pozbawienia wolności, orzeczona na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Złotoryi z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie II K 12/19 została już wykonana, nie było możliwe jej połączenie, stąd postępowanie w tym zakresie należało umorzyć.	

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VI	Jako, że skazany jest pozbawiony wolności, wprawdzie na terenie zakładu karnego pracuje, ale płaci alimenty i nie zgromadził majątku, brak było podstaw do uznania, iż jest w stanie ponieść koszty sądowe, związane z wydaniem wyroku łącznego.	

8. PODPIS
